



Meylan le 14 janvier 2009

# **PROJET DE ROCADE NORD**

**Avis porté sur**

**le registre de concertation du Conseil Général,**

**ouvert en Mairie à cet effet**

**du 15 novembre 2008 au 15 janvier 2009.**

Des membres de notre association ont suivi assidûment les diverses réunions relatives au projet, depuis son annonce par le Conseil Général (C.G.)

Le dossier de concertation du C.G. détaille une présentation « idyllique » du projet rocade nord. Mais des contre-vérités sont affirmées pour vanter l'utilité et les bienfaits de sa réalisation, jugée indispensable pour l'agglomération.

Au cours des divers débats des réunions publiques, des intervenants de tous horizons ont fait état de nombreux avis défavorables au projet en argumentant des réalités, des analyses, des précisions contraires aux dires du document présenté, en faisant prévaloir les divers impacts négatifs tant sur la vie des personnes sur le pôle santé de l'hôpital nord, que sur bien d'autres effets indésirables.

---

## **NON AU PROJET DE ROCADE NORD du Conseil Général**

**qui n'améliore pas globalement la mobilité des isérois (contrairement à ce qui est affirmé) mais qui, au contraire, densifie de + de 20% le trafic extérieur: Axe Nord / Est-Sud (selon les études fournies).**

Nous réaffirmons notre opposition au projet présenté,  
car il n'est ni conforme, ni compatible  
avec les dernières directives du Grenelle de l'environnement,  
concernant les lois sur l'air et le développement durable.

---

Nous donnons notre avis par rapport à ce qui est affirmé dans le document de concertation:

« Un projet économe des deniers publics »

- Les coûts estimés de sa réalisation à 580 millions d'euros sont basés sur une projection sommaire datant de 2006, or les travaux commenceraient en 2011 pour s'achever en 2014...
- Ce chiffre n'est pas réaliste dans une **situation d'inflation et de récession économique sans précédent** et qui va aller en s'emplifiant.
- Par ailleurs les bilans des grands projets d'infrastructures routières doublent - au minimum - leurs facturations à la livraison.

Dans ce cas, avec tous les aléas de sa complexité et les chiffrages non complets de sa réalisation finale, ce coût estimé présenté à la population est certainement **multiplié par 3 au minimum**.

Question:

Devant les difficultés économiques qui se profilent, les impôts locaux sont déjà augmentés de 9% dans l'agglomération en 2009.

**Est-il vraiment raisonnable d'engager de tels budgets à charge des contribuables locaux, alors que nous entrons dans une récession économique de niveau mondial?**

L'option d'une concession de la rocade nord à un opérateur privé, qui se financerait sur l'exploitation de l'ouvrage à sa charge, ne tiendra pas dans le temps.

L'exemple de « Théo » à Lyon (réalisation semblable) le prouve:

C'est la communauté qui a du reprendre sa gestion (pas rentable pour le privé).  
De même, le tunnel de Fourvière au centre de Lyon, lui aussi, «...est la pire erreur que l'on ait faite... » dixit le Maire de Lyon!

**Les politiques du « toujours plus » ne sont plus soutenables en 2009.**

« Améliorer la qualité de l'air des populations par la réalisation de la rocade nord... »

Or, on ne sait pas bien gérer les pollutions d'un tunnel et les particules se diffusent à très longues distances, même bien au delà de l'agglomération...

Ainsi sera renforcée la pollution de l'air et l'effet néfaste sur la santé de toute l'agglomération - avec un hôpital en première ligne - !

(pollution quotidienne = 1 année de vie en moins et augmentation du budget santé publique)  
A noter que nous sommes déjà dans une situation très dégradée de qualité de l'air dans notre cuvette grenobloise.

« Préserver l'environnement et le paysage »

La rocade nord réalisée porterait des atteintes gravissimes à nos paysages familiers et patrimoniaux:

- Bastille
- Casamaures : Monument historique classé, impacté très fortement par le viaduc
- Quais de l'Isère,
- Impacts lourds sur les bords directs de l'Isère et la forêt alluviale des Sablons
- Remaniements routiers des sites
- à Meylan (échangeur entrée du tunnel, péage)
- Elargissement de 2 à 3 voies des autoroutes d'accès, grands échangeurs complexes avec l'A480... à St Martin le Vinoux... St. Egève...

Interrogation également sur son effet: Implanté en bordure directe de la rivière de montagne Isère (crues, nappe phréatique, rive opposée...) mais cela n'a pas été évoqué.

« Améliorer la qualité de vie des habitants de l'agglomération... »

Or, cette rocade nord entre directement dans le tissu urbain du centre ville de la Tronche, avec des impacts et des risques importants lors des travaux et de l'exploitation du tunnel.

A Meylan, le tunnel déboucherait directement sur un secteur habité très dense et très fréquenté  
Plaine fleurie / Aiguinards, Centres commerciaux, terrain de foot... Equipements...

L'impact sur la qualité de vie de ces quartiers, les plus peuplés de Meylan, serait très prégnant:

Pollutions concentrées, nouvelles bretelles d'accès, péage, engorgement, bruit...

**Où sont respectées les directives environnementales nationales?**

**Interrogations sur les vrais raisons qui motivent  
la « réalisation à tout prix » de ce projet de rocade**

Les projets urbains sont mentionnés dans la plaquette de présentation sans s'y étendre...  
La population s'est focalisée sur le seul aspect « circulation » alors que les enjeux des politiques locales sont ailleurs:

Développer leurs grands projets d'agglomération. **C'est un levier pour d'autres projets urbains.**

N'étant plus freinés par le contrôle raisonnable de l'état (décentralisation renforcée), les élus locaux ont tout pouvoir de passer en force pour imposer leurs propres visions d'avenir et de puissance, quelles qu'elles soient aux populations sous informées ou non écoutées.

« Le grand Grenoble « pôle compétitif au niveau international », rêvé par les élus, se dessine avec la rocade nord jugée « indispensable » à ces grands projets de développement interne de l'agglomération :

- Récupération du foncier des arrivées d'autoroutes supprimées de part et d'autre (Meylan A41 St.Martin le Vinoux et St Egrève A48).
- Transformation de celles-ci en « boulevards urbains » construits d'immeubles, avec une ligne de tram dont les coûts d'investissements exigent une densification maximum pour leur rentabilité (précision donnée sur le modèle des grands boulevards de Grenoble)
- Cela se traduit à Meylan, sur la RD1090, de la Mairie de Grenoble jusqu'au carrefour du lycée du Grésivaudan...

Rajout d'un 2<sup>e</sup> boulevard urbain sur la partie recouverte de la rocade (récupération de la A41)

**C'est le projet de développement de la porte Nord Est qui n'a pas été précisément exposé à la population alors que c'est un tout.**

- Les meyllanais ne sont pas réellement informés de l'importance majeure de la transformation urbaine de leur ville.
- Densification urbaine du Campus de St. Martin d'Hères

### **Idem pour la porte Ouest**

- Programme «GIANT » sur la presqu'île scientifique, avec l'idée de doubler l'habitat du centre de Grenoble.
- La récupération de la pénétrante A48, elle aussi modifiée en boulevard urbain avec le tram ligne E (logements, activités, équipements).
- Le « vide » de l'ESPLANADE reconverti en village olympique ainsi que l'espace d'ALPEXPO reconstruit en équipements olympiques!...

Malgré l'évolution des Transports en Commun, c'est encore:

- \* Combien de trafic local et de pollutions générés par cette « EXPLOSION URBAINE »?
- \* Combien d'espaces « encore naturels » consommés?
- \* Que restera-t-il d'espaces verts, créatifs de respiration dans l'agglomération?»
- \* Combien de besoins à satisfaire dans le temps pour ces nouvelles populations,

**dans une configuration géographique non extensible?**

**Nous ne sommes plus là dans un objectif de développement durable et viable à terme:  
Des populations trop concentrées, trop polluées ne cherchent qu'à fuir,  
sauf les pauvres qui restent captifs de telles conditions de vie...**

Interrogation finale:

Mais que sera-t-il vraiment retenu de tous ces arguments, **plaidant pour un avenir meilleur de nos conditions de vie humaine** (face à une économie imprudente) dans le bilan définitif adressé et publié par le Conseil Général?

**On sait que la rocade nord des élus de l'agglomération n'est que le maillon indispensable pour réaliser « la mégapole » de leur politique urbaine...**

Nous avons fait notre devoir de citoyens, soucieux des indispensables changements d'orientations à intégrer, **afin de préserver un avenir viable et vivable.**

**L'APEUQ**

Représentée par Gine Vagnozzi, Présidente  
(document agrafé au registre de concertation)

PS: Que de gaspillages d'Euros, ajoutés, par les multiples procédures en justice à venir, qui ne manqueront pas d'être déclenchées par l'entêtement à vouloir réaliser un tel projet.

\*\*\*\*\*

A MEDITER :

**« ...La sagesse dit, dans le concept d'un développement durable,**

**que l'on doit s'interroger avant tout  
sur ce qu'un territoire peut accepter,**

**pour maintenir dans le temps  
une réelle qualité de vie humaine**

**en harmonie  
avec le fonctionnement de la ville... »**

\*\*\*\*\*